



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijai Į 2016-07-01 Nr. IS-763
Šilo g. 5A Į 2016-07-01 Nr. IS-764
LT-10322 Vilnius

PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-02-14 Nr. SV5-2

Atsakydami į Jūsų raštą, kuriame prašėte vertinti ir akredituoti Jūsų universitete vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaujantis Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šių Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos vykdomų studijų programų (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
621L20001	<i>Karinė diplomacija</i>	17	Akredituotina 3 metams
612L20002	<i>Tarptautiniai santykiai</i>	16	Akredituotina 3 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. sausio 27 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 33 punktu, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro daugiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka administraciniam teismui.

Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamus sprendimus dėl įvertintų studijų programų akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 (Žin., 2009, Nr. 96-4083).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. I-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2010, Nr. 156-7954).

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. I-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. I-01-168).



Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos
STUDIJŲ PROGRAMOS *TARPTAUTINIAI SANTYKIAI (valstybinis
kodas - 612L20002)*
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *INTERNATIONAL RELATIONS (state code - 612L20002)*
STUDY PROGRAMME
at The General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania

1. Dr. Terence Clifford-Amos (team leader), *academic,*
2. Prof. Guido Schwellnus, *academic,*
3. Prof. Zaneta Ozolina, *academic,*
4. Mr. David Klemmensen, *representative of social partners,*
5. Ms. Indrė Jurgelevičiūtė, *students' representative.*

Evaluation coordinator – Ms. Dovilė Stonkutė.

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Tarptautiniai santykiai</i>
Valstybinis kodas	612L20002
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Politikos mokslai
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3,5) + 0,5
Studijų programos apimtis kreditais	216 + 24 (laisvai pasirenkami dalykai)
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Politikos mokslų bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2001

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>International Relations</i>
State code	612L20002
Study area	Social Sciences
Study field	Political Science
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (3,5) + 0,5
Volume of the study programme in credits	216 + 24 (optional credits)
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Political Science
Date of registration of the study programme	2001

Studijų kokybės vertinimo centras



The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *International Relations* (state code – 612L20002) at the General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	2
6.	Programme management	2
	Total:	16

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

In terms of knowledge, the programme aims and learning outcomes are good in their cognitive, professional, technical and social domains. They have been designed and promoted by Academy teachers and are appropriate to the European and Lithuanian Qualifications Frameworks at level 6. Cadet students were aware of learning outcomes and were able to articulate on them with a measure of understanding and purpose. The Review Team were very impressed with the cadets, their intelligence, and acute knowledge and understanding of the Academy and its relevance to their future development.

The content of the programme is sound in its broad educational principles and is dedicated to the twinned-fields of academic study and military training. A focus on Africa has been recognized as desirable by both teaching staff and students. As the main obstacle, the teaching staff named the unavailability of Lithuanian specialists in the region. Students and alumni positively assessed changes in the curriculum from introductory courses that were regarded too basic a level for a BA programme. Some matters of timing and ordering could be improved as mentioned in section 2 and in the above curricular recommendations should be considered for the immediate future.

The Teaching staff possess appropriate qualifications to teach the study programme in *International Relations*. The teaching staff are qualified as observed in their CVs. [Annex 3] Since the previous review process, there has been a slight increase of PhD holders. There is a good composition of staff employed for the implementation of the study programme: teachers from the Department of

Political Science deliver 63, 41% courses and the rest of staff are attracted from the relevant departments (Humanities, Engineering Management, Management, Foreign Languages, Military Training course). Part-time lecturers who are practitioners from the field enrich the overall knowledge of students. Not all teaching met the satisfaction of cadet students in terms of preparation and in updated methodologies. The Commandant has an excellent vision for ensuring the academic and military work as one, difficult though he realises this is to achieve.

Concerning resources, they are all considered by the Review Team to be good. The Review Team recommends the finishing of all reconstruction as soon as possible to ensure that all classrooms used are updated and adequate for teaching. The Review Team assessed that chairs and tables in most of the classrooms are outdated. The main library is reasonably well-equipped in terms of databases and general resources. Students appeared satisfied with these facilities. Historically, there have been plans made for a new library building. The Review Team did not find any difficulty with the existing building.

Students have to complete a large number of written tasks throughout all studies in order to develop various skills. Two internships up to ten months in total have to be completed to apply theoretical knowledge and prepare for the Bachelor's thesis. Studies are completed by the Bachelor's thesis which every student is assigned during the 6th semester. Cadets were critical and outspoken about the organisation of studies, on the military side in particular. Despite various means of support in evidence from individual tutors, the lack of mentoring for 1st year students was noticed by the Review Team. Such mentoring, which has been introduced in previous years, could be a good way to facilitate students' adaptation to the routine and study process in the military academy, which needs to maintain strong discipline on both sides of curriculum.

Faculty cooperation with Strategic Research Centre of the Institute of Military Science allows students to improve their research skills by various activities provided by Centre. [SER, 5, para. 76] The Students' Research Society was established by International Relations students, but generally due to the busy schedules the Bachelor students are not greatly willing to join research activities.

Programme management in principle is well organized in its systems for quality assurance. There is a quality assurance mechanism in place and the evaluation of the programme involves students, staff and stakeholders. There are quality-assurance discussions, feedback processes and there is responsiveness to the voice of students. *The Commandant at the Crossroads* is an excellent forum for the student voice. However, in respect of some of the organisational problems presented by the cadets, the Review Team believes that they should be listened to more acutely.

Stakeholders and employers were animated and keenly interested in promoting the programme from several angles and points of view. There was also supportive feedback from alumni who would greatly value more future involvement.

In so many ways, generally, this first-cycle programme is deserving of strong support for the future. The Review Team believes that the future could look very bright provided that the recommendations made in this report are followed. Student dissatisfactions should be addressed immediately. The enthusiasm of employers and stakeholders was noted as a particular facet of external consumer satisfaction. They expressed unwavering support towards the graduates of The General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. Improve the organisation of two parts of curriculum: military half seems more of a problem;
2. Attend to the following aspects of the curriculum:
 - inclusion of Africa in the courses with regional focus;
 - re-order some courses to ensure a logical progression;
 - make full use of Fulbright scholarships;
 - Establish a far tighter management system and improve communication to reduce/eliminate as much as possible student awareness of internal issues with timetabling and staffing;
3. Employ more full-time teachers towards the creation of a whole community;
4. Establish a regular internal/external forum towards pedagogic development and improvement;
5. Maintain check on underperforming, non- attending teachers;
6. Develop more on-line facilities for students – for checking marks etc. and more systematic use of Moodle on academic side. There is greater use by military;
7. Attend to some physical space issues as indicated in Section 4;
8. Attend to student academic support – mentoring, while maintaining discipline in the military;
9. Develop closer cooperation (in as many ways as possible) with the NATO Energy Security Centre of Excellence.

<...>

**GENEROLO JONO ŽEMAIČIO LIETUVOS KARO AKADEMIJOS PIRMOSIOS
PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS *TARPTAUTINIAI SANTYKIAI* (VALSTYBINIS
KODAS – 612L20002) 2016-12-07 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-232
IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos studijų programa *Tarptautiniai santykiai* (valstybinis kodas – 612L20002) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	16

* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Kalbant apie žinias, studijų programos tikslai ir studijų rezultatai yra geri pažintine, profesine, technine ir socialine prasmėmis. Juos parengė ir jiems pritarė Akademijos dėstytojai; jie atitinka Europos ir Lietuvos kvalifikacijų sąrangų šeštąjį lygį. Kadetai studentai yra susipažinę su studijų rezultatais, galėjo juos suvokdami ir tikslingai išvardyti. Vertinimo grupė buvo labai sužavėta kadetų, jų intelekto, nuovokių žinių ir Akademijos vaidmens supratimo bei jos reikšmės įvertinimo tobulėjant ateityje.

Studijų programos turinys yra tinkamas, pagrįstas plačiais ugdymo principais ir skirtas sudvejintoms kryptims: akademiniam mokymui ir kariniam rengimui. Dėmesį Afrikai palankiai vertina dėstytojai ir studentai. Pagrindinė dėstytojų nurodyta kliūtis – Lietuvos specialistų trūkumas šiame regione. Studentai ir alumnai teigiamai įvertino studijų turinio pakeitimus, t. y. pakeisti įvadiniai dalykai, kurie buvo laikomi pernelyg baziniais bakalauro studijų programai. Kaip nurodyta 2 skirsnyje ir rekomendacijose, būtų galima pagerinti grafikų sudarymo ir bendrosios tvarkos klausimus. Juos reikia išspręsti artimiausiu metu.

Dėstytojų kvalifikacija dėstyti studijų programą *Tarptautiniai santykiai* yra tinkama. Dėstytojai pagal jų gyvenimo aprašymus yra kvalifikuoti [3 priedas]. Nuo ankstesnio vertinimo šiek tiek padaugėjo įgijusių mokslinį daktaro laipsnį. Personalo sudėtis studijų programai vykdyti yra gera: Politikos mokslų katedros dėstytojai dėsto 63,41 proc. dalykų, o likusioji dėstytojų dalis yra iš atitinkamų katedrų (Humanitarinių mokslų, Inžinerinės vadybos, Vadybos, Užsienio kalbų ir Karinio mokymo dalykai). Ne visą darbo dieną dirbantys dėstytojai, kurie yra tos srities praktikai, praturtina bendrąsias studentų žinias. Ne visi kadetai studentai patenkinti visu dėstymu, t. y. parengimu ir atnaujintomis metodikomis. Akademijos viršininkas turi puikią viziją, kaip užtikrinti akademinę ir karinę veiklą kaip visumą, nors supranta, kad tai pasiekti sunku.

Vertinimo grupės nuomone, visi ištekliai yra geri. Vertinimo grupė rekomenduoja kuo skubiau baigti rekonstrukcijos darbus, kad visos auditorijos būtų atnaujintos ir tinkamos studijoms. Vertinimo grupės nuomone, kėdės ir stalai daugumoje auditorijų yra pasenę. Pagrindinė biblioteka yra pakankamai gerai aprūpinta, kalbant apie duomenų bazines ir bendruosius išteklius. Studentai šiomis patalpomis yra patenkinti. Buvo planuojama statyti naują bibliotekos pastatą, tačiau vertinimo grupė nemano, kad esamas pastatas yra blogas.

Visą studijų laikotarpį studentai turi atlikti daug rašto užduočių įvairiems įgūdžiams įgyti. Reikia atlikti dvi specialiąsias praktikas – iš viso iki dešimties mėnesių, pritaikyti teorines žinias ir parengti baigiamąjį bakalauro darbą. Studijos baigiamos parengus bakalauro baigiamąjį darbą. Šiam darbui atlikti kiekvienam studentui yra skiriamas laikas šešto semestro metu. Kadetai kritiškai ir atvirai pasisakė apie studijų organizavimą, ypač karinę dalį. Nepaisant įvairių paramos priemonių, apie kurias kalbėjo atskiri tutoriai, vertinimo grupė pastebėjo, kad pirmaisiais metais studentams trūksta mentorystės. Praeitais metais įtraukta mentorystė gali būti tinkama priemonė padėti studentams priprasti prie rutinos ir studijų karo akademijoje, kurioje būtina išlaikyti griežtą abiejų studijų turinio dalių drausmę.

Dėstytojai bendradarbiauja su Karo mokslų instituto Strateginių tyrimų centru, kuris sudaro sąlygas studentams gilinti mokslinių tyrimų įgūdžius įvairiose centro teikiamose veiklos srityse. [Savianalizės suvestinės 5 punktas, 76.] Studijų programos *Tarptautiniai santykiai* studentai įkūrė Studentų mokslinę draugiją, tačiau dėl įtempto tvarkaraščio bakalauro studijų studentai paprastai nenori įsitraukti į mokslinių tyrimų veiklą.

Programos vadyba iš esmės organizuota gerai kokybės užtikrinimo sistemų aspektu. Veikia kokybės užtikrinimo mechanizmas, į studijų programos vertinimą įtraukiami studentai, dėstytojai ir dalininkai. Vyksta diskusijos kokybės užtikrinimo klausimu, yra grįžtamasis ryšys, įsiklausoma į studentų nuomonę. Vadas kryžkelėje – puikus forumas studentams pasisakyti. Kas dėl kai kurių organizacinių problemų, kurias nurodė kadetai, vertinimo grupė mano, kad reikėtų atidžiau į jas įsiklausyti.

Dalininkai ir darbdaviai rodo iniciatyvą ir entuziastingai stengiasi įvairiais požiūriais reklamuoti studijų programą. Gautas palankus alumnų grįžtamasis ryšys, jie ateityje galėtų aktyviau dalyvauti vertinant studijų programą.

Apskritai, daugeliu požiūrių ši pirmosios pakopos studijų programa verta tvirto palaikymo ateityje. Vertinimo grupė mano, kad ateitis gali būti labai šviesi, jei bus atsižvelgta į šiose vertinimo išvadose pateiktas rekomendacijas. Studentų nepasitenkinimą keliančios problemos turėtų būti sprendžiamos nedelsiant. Darbdavių ir dalininkų pastebėtas entuziazmas tam tikra prasme rodo išorės vartotojų pasitenkinimą. Jie išreiškė tvirtą paramą Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos absolventams.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Pagerinti dviejų studijų programos turinio dalių organizavimą; karinio rengimo dalis, atrodo, kelia daugiau problemų.
2. Atkreipti dėmesį į šiuos studijų turinio aspektus:
 - Afrikos įtraukimas į regionams skirtus dalykus;
 - patikslinti kai kurių dalykų eiliškumą logiškai pažangai užtikrinti;
 - pasinaudoti Fulbraito stipendijomis;
 - sukurti žymiai griežtesnę vadybos sistemą ir pagerinti komunikaciją siekiant, kiek įmanoma, sumažinti arba pašalinti su tvarkaraščio sudarymu ir dėstytojais susijusias vidaus problemas, su kuriomis susiduria studentai.
3. Įdarbinti daugiau visu etatu dirbančių dėstytojų bendruomenės visumai sukurti.
4. Sukurti nuolat vykstantį vidaus ir išorės forumą pedagoginio vyksmo ir tobulėjimo tema.
5. Nuolat tikrinti nepakankamai gerai dirbančius ir neaktyvius dėstytojus.
6. Sukurti daugiau internetinių priemonių studentams, pvz., pasitikrinti balus ir t. t., ir sistemingiau naudoti Moodle aplinką akademinėje veikloje. Karinio rengimo srityje ji naudojama aktyviau.
7. Spręsti kai kuriuos patalpų klausimus, kaip nurodyta 4 skirsnyje.
8. Spręsti akademinės paramos studentams klausimus: įvesti mentorystę, tačiau dalyką išlaikyti karinėje dalyje.
9. Glaudžiau bendradarbiauti su NATO Energetinio saugumo kompetencijos centru (kiek įmanoma įvairesniais būdais).

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Lasa Savickienė





Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos
STUDIJŲ PROGRAMOS *KARINĖ DIPLOMATIJA (valstybinis kodas
- 621L20001)*
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *MILITARY DIPLOMACY (state code - 621L20001)*
STUDY PROGRAMME
at The General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania

1. Dr. Terence Clifford-Amos (team leader), *academic.*
 2. Prof. Guido Schweltnus, *academic,*
 3. Prof. Zaneta Ozolina, *academic,*
 4. Mr. David Klemmensen, *representative of social partners,*
 5. Ms. Indrė Jurgelevičiūtė, *students' representative.*
- Evaluation coordinator – Ms. Dovilė Stonkutė.

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Karinė diplomatija</i>
Valstybinis kodas	621L20001
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Politikos mokslai
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Ištęstinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	95
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Politikos mokslų magistras
Studijų programos įregistravimo data	2005

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Military Diplomacy</i>
State code	621L20001
Study area	Social Sciences
Study field	Political Science
Type of the study programme	University studies
Study cycle	Second
Study mode (length in years)	Part-time (2)
Volume of the study programme in credits	95
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Political Science
Date of registration of the study programme	2005

Studijų kokybės vertinimo centras



The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Military Diplomacy* (state code – 621L20001) at the General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	2
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	17

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

In terms of knowledge, the programme aims and learning outcomes work in their cognitive, professional, technical and social domains. They have been designed and promoted by Academy teachers and are appropriate to the European and Lithuanian Qualifications Frameworks at level 7. Master students were only recently enrolled and it was considered unfair to ask them about the significance of their learning outcomes. The Review Team were impressed with the Master Students, their confidence about the transformational power of advanced learning and the competences it provides for career development and indeed personal development.

The content of the programme has broad educational principles and is dedicated to the twinned-fields of academic study and professional practice as an officer in the military. *Inter-alia*, the Review Team would like to see a greater level of specialism, more on Military Diplomacy itself, stronger evidence of progression in the overall curriculum and attendance to the scope and focus of the programme. Equally, attention should be given to the balancing of courses, attendance to the narrowness of the current specialist subjects, a reduction of the general introductory classes, a corresponding expansion of specialist applications, assurance that any introductory courses are at M-level and the employment of courses with more practical application. These are outlined in Section 2 and in the recommendations above.

In total there are 12 faculty members and amongst them 73% are professors or associate professors. Even if three staff members are not holders of PhD degree they are highly-qualified and experienced practitioners which makes the MA programme more diverse and enhances specific knowledge of military